Poznań, dnia 4 stycznia 1932

POZNAŃSKI DZIENNIK WOJEWÓDZKI

Nr. 1

TREŚĆ:

DZIAŁ URZĘDOWY

1.
OBWIESZCZENIE URZĘDU WOJEWÓDZKIEGO POZNAŃSKIEGO
z dnia 22 grudnia 1931 r.
dot. zaginięcia pieczęci służbowej.

Z powodu zagubienia unieważnia się urzędową pieczęć obszaru dworskiego Małachowo. Pieczęć była okrągła średnicy $3\frac{1}{2}$ cm z napisem w środku „Obszar dworski" a w otoku „Małachowo Powat Śremski".

Podając powyższe do wiadomości, polecam podległym mi władzom i urzędom badać dokładnie legalność dokumentów, zaopatrzonych podaną pieczęcią.

Za Wojewodę
(—) A. Trzciński
Naczelnik Wydziału Samorządowego.

2.

ZARZĄDZENIE URZĘDU WOJEWÓDZKIEGO POZNAŃSKIEGO

z dnia 22 grudnia 1931 r.

w sprawie zwalczania pryszczycy na obszarze województwa poznańskiego.

Uwzględniając obecny stan pryszczycy w województwie poznańskiem uchylam tut. zarządzenia z dnia 9 grudnia 1931 r. (Pozn. Dzien. Wojew. Nr. 51, poz. 1062) i zarządzam na podstawie art. 2, 16, 41 i 42 rozp. Prezydenta Rzeczypospolitej z dnia 22 sierpnia 1927 r. o zwalczaniu zaraźliwych chorób zwierzęcych (Dz. U. R. P. Nr. 77, poz. 673 i §§ 163 do 169 rozp. wykonawczego Ministra Rolnictwa z dnia 9 stycznia 1928 r. (Dz. U. R. P. Nr. 19, poz. 167) oraz zarządzenia Ministra Rolnictwa z dnia 11 lipca 1931 r. Nr. 8412. W.-II. 31., co następuje:

§ 1.

W celu stłumienia pryszczycy na obszarze województwa poznańskiego ustanawiam:

I. Okręg zapowietrzony.
II. Okręg zagrożony.

§ 2.

I. Do okręgu zapowietrzonego pryszczycą włączam:

1. w powiecie mogileńskim: gminę Kwieciciszewo;
2. w powiecie szamotulskim: obszar dworski Koszanowo.

§ 3.

Na granicy okręgu zapowietrzonego przy drogach publicznych, przejazdach i przejściach należy umieścić w miejscach widocznych tablice z wyraźnym i trwałym napisem: „Pryszczyca — Okręg zapowietrzony. Wprowadzanie (wpędzanie, wwożenie) i przeprowadzanie zwierząt racicowych — zakazane".

§ 4.

Drogi, prowadzące i przechodzące wzdłuż granicy okręgu zapowietrzonego, winny być zamknięte dla przeprowadzania zwierząt racicowych.

§ 5.

W wyżej wymienionym okręgu zabrania się: wyprowadzania (wywożenia, wynoszenia), wprowadzania (wwożenia, wnoszenia), przeprowadzania (przewożenia, przenoszenia) zwierząt racicowych, tj. bydła rogatego, owiec, kóz i świń.

§ 6.

Wywożenie z okręgu zapowietrzonego, jak również załadowywanie zwierząt racicowych na stacjach kolejowych i przystaniach wodnych w okręgu zapowietrzonym jest zakazane.

Na wyjątki w celu natychmiastowego uboju może starosta zezwolić pod warunkiem, że wszystkie zwierzęta racicowe zagrody, z której zwierzęta mają być wywiezione, zostaną na 24 godziny przed wywozem zbadane przez powiatowego lekarza weterynaryjnego i uznane za niepodejrzane o pryszczycę.

Wywóz winien się odbywać: do rzeźni (miejsca uboju) w miejscowościach sąsiednich — na wozach, a do rzeźni publicznej lub wywozowej dalszych miejscowości — koleją, względnie statkiem.

Przewóz do rzeźni (miejsca uboju), stacyj kolejowych lub przystani wodnych, jak również ze stacyj kolejowych lub przystani wodnych do rzeźni winien się odbywać na szczelnych wozach lub innych środkach przewozowych. Zatrzymywanie takiej przesyłki w drodze, jakoteż dopuszczanie do bezpośredniego lub pośredniego stykania się zwierząt z innemi zwierzętami racicowemi jest zakazane. W razie potrzeby Starosta może zarządzić konwojowanie takich przewozów.

Zwierzęta takie wolno wyładowywać tylko na stacjach, oznaczonych w zezwoleniu i w liście przewozowym. Przeładowanie lub skierowanie do innych stacyj jest wzbronione.

Wozy, wagony i statki, któremi zwierzęta racicowe zostały przewiezione, jak również rampy, narzędzia i przedmioty, używane przy załadowaniu i wyładowaniu, tudzież osoby, zatrudnione przy przewozie, podlegają oczyszczeniu i odkażeniu według przepisów §§ 3, 5, 6, 9 i 13 załącznika Nr. 2 do rozporządzenia Ministra Rolnictwa z dnia 9 stycznia 1928 r. (Dz. U. R. P. Nr. 19, poz. 167).

Na wywóz zwierząt podejrzanych o zarażenie się do rzeźni publicznej lub wywozowej, znajdujących się na obszarze innego województwa, może zezwolić tylko Urząd Wojewódzki.

Na wprowadzenie zwierząt racicowych rzeźnych może zezwolić Starosta pod warunkiem, że zwierzęta będą dostawione wprost do rzeźni (miejsca uboju) na wozach lub koleją.

§ 7.

Na wwóz zwierząt racicowych do okręgu zapowietrzonego, jakoteż na wywóz takich zwierząt z okręgu zapowietrzonego na cele użytkowe może zezwolić tylko Urząd Wojewódzki.

§ 8.

Mleko wolno wywozić z okręgu zapowietrzonego dopiero po dostatecznem wyjałowieniu.

Mleko należy uznać za dostatecznie wyjałowione:

a) po nagrzaniu na ogniu aż do zagotowania,
b) po nagrzaniu do 85° C. parą wodną,
c) po nagrzaniu do 70° C. i utrzymaniu w tym stopniu nagrzaniu w przeciągu pół godziny.

§ 9.

W okręgu zapowietrzonym Urząd Wojewódzki może zezwolić na używanie zwierząt zdrowych do robót polnych lub na wypuszczanie ich na pastwisko.

§ 10.

II. Okręg zagrożony zarazą pryszczycy obejmuje:

1. część powiatu inowrocławskiego a mianowicie miejscowości: Opoki, Opoczki, Wil-

kostowo, Zduny, Żyrosławice, Dębiniec, Kijewo, Kawęczyn, Chlewiska i Kleczkowo — w powiecie inowrocławskim. — W związku ze stwierdzeniem pryszczycy w powiecie nieszawskim woj. Warszawskiego.

2. część powiatu międzychodzkiego, a mianowicie: Kobylarnia, Białokosz, Białokozyce, Białokoszynek, Lubosz, Augustowo, Karolewice i Chorzewo — w powiecie międzychodzkim — w związku ze stwierdzeniem pryszczycy w Koszanowie pow. szamotulskiego.
3. część powiatu mogileńskiego, a mianowicie: Bielice, Czarniak, Goryszewo, Gębice, Kunowo, Marcinkowo, Nowy-Młyn, Olsza, Podgaj, Skrzeszewo i Żabienko — w powiecie mogileńskim.
4. część powiatu nowotomyskiego, a mianowicie miejscowości: Chudopsice, Konin, p. Lwówkiem, Podlesie, Zgierzynka, Posadowo, Posadówko, Pakosław, Helena, Brody i Bródki — w powiecie nowotomyskim. — W związku ze stwierdzeniem pryszczycy w Koszanowie pow. szamotulskiego;
5. część powiatu strzelińskiego, a mianowicie miejscowości: Chełmce, Chełmiczki, Witowice, Witowiczki, Kobylnica, Karsko, Rzeczyca, Jeżyce, Brześć, Złotowo, Popowo, Orpikowo, Ostrowo n/Gopłem, Kicko, Tarnówko, Rusinowo, Janocin, Morgi, Gocanowo, Gocanówko, Głębokie, Tarnowo, Bachorce, Zaborowo, Maszenice, Piecki, Piaski i Skotniki — w powiecie strzelińskim: — w związku ze stwierdzeniem pryszczycy w powiecie nieszawskim wojew. warszawskiego;
6. część powiatu szamotulskiego, a mianowicie miejscowości: Koszanowo-gmina, Chełmno, Chełminko, Turowo, Turówko, Bukowinka, Jakubowo, Dąbrowa, Pniewy, Zamorze, Lubocześnica, Ciechocin, Rudka, Podpniewki, Konin, Koninek, Bielawy, Buszewo, Lubosin, Lubosina, Podzewie, Buszewko i Przystanki — w powiecie szamotulskim.

§ 11.

Na wywóz zwierząt racicowych z okręgu zagrożonego celem natychmiastowego uboju może zezwolić Starosta, jeżeli wszystkie zwierzęta racicowe zagrody, z której pochodzą, zostały na dwa dni przed wywozem zbadane przez powiatowego lekarza weterynaryjnego i uznane za niepodejrzane.

Pozwolenie na wywóz Starosta może wydać co do zwierząt przeznaczonych do natychmiastowego uboju w sąsiedniej lub pobliskiej miejscowości lub też na przewóz koleją albo statkiem do rzeźni publicznej lub wywozowej, połączonej torem kolejowym, a w braku połączenia kolejowego pod warunkiem, że zwierzęta zostaną przewiezione na szczelnych wozach.

Postępowanie przy wywozie jest podobne, jak przy wywozie zwierząt racicowych z okręgu zapowietrzonego (§ 6).

§ 12.

Na wywóz zwierząt racicowych hodowlanych i użytkowych z okręgu zagrożonego do miejscowości położonych wprawdzie na obszarze województwa poznańskiego, lecz poza okręgiem zagrożonym, jak również na wywóz zwierząt racicowych hodowlanych i rzeźnych z okręgu zagrożonego poza obszar województwa poznańskiego zezwolić może tylko Poznański Urząd Wojewódzki.

§ 13.

Przepisy ogólne.

W miejscowości zapowietrzonej, w okręgu zapowietrzonym i zagrożonym zakazuje się:

1. prowadzenia handlu domokrążnego zwierzętami racicowemi, jak również handlu domokrążnego drobiem;
2. urządzania publicznych pokazów zwierząt racicowych;
3. oddawania mleka niedostatecznie wyjałowionego z mleczarni, otrzymujących mleko z różnych gospodarstw, do zagród, w których znajdują się zwierzęta racicowe, jak również zużytkowania niedostatecznie wyjałowionego mleka we własnem gospodarstwie, tudzież oddawania z mleczarń naczyń nieoczyszczonych i nieodkażonych.

§ 14.

a) Na obszarze powiatów: 1. Mogilno, 2. Strzelno, i 3. Szamotuły — zakazuje się odbywania targów na zwierzęta racicowe z wyjątkiem targów, urządzanych przy rzeźniach publicznych przy zastosowaniu ograniczeń, przewidzianych w § 6 niniejszego zarządzenia.

b) Na obszarze powiatów: 1. Bydgoszcz (powiat i miasto), 2. Chodzież, 3. Czarnków, 4. Gniezno (powiat i miasto), 5. Gostyń, 6. Grodzisk, 7. Inowrocław (powiat i miasto), 8. Jarocin, 9. Leszno, 10. Kępno, 11. Kościan, 12. Koźmin, 13. Krotoszyn, 14. Międzychód, 15. Nowy Tomyśl, 16. Oborniki, 17. Odolanów, 18. Ostrów, 19. Ostrzeszów, 20. Pleszew, 21. Poznań, 22. Rawicz, 23. Śmigiel, 24. Śrem, 25. Środa, 26. Szubin, 27. Wągrowiec, 28. Wolsztyn, 29. Września, 30. Wyrzysk i 31. Żnin — dopuści Starosta do odbywania targów na zwierzęta racicowe tylko w tych miejscowościach, w których targowiska (miejsca spędu zwierząt) zaopatrzone będą w urządzenia, zabezpieczające prawidłowe przeprowadzenie nadzoru weterynaryjnego, jak również oczyszczania i odkażania.

§ 15.

Z całego obszaru powiatu Mogilno i Szamotuły — zakazuję wywozu zwierząt racicowych

(bydła rogatego, świń, owiec i kóz) na obszar innych województw w kraju.

Na wyjątki, gdy zajdzie konieczna potrzeba, na wywóz zwierząt racicowych poza obręb tut. województwa, zezwolenia udzielać może tylko tut. Urząd Wojewódzki na każdorazowo przepisanych warunkach.

§ 16.

Koszty badania lekarsko - weterynaryjnego, przewidzianego w niniejszem rozporządzeniu (§ 6 i 12), które należy obliczać według taryfy opłat za badanie, wydanej rozporządzeniem Ministra Rolnictwa z dnia 23 marca 1928 r. (Dz. U. R. P. Nr. 42, poz. 409) — ponoszą osoby zainteresowane (strony).

§ 17.

Przekroczenia niniejszego rozporządzenia karane będą na zasadzie postanowień art. 98 do 108 powołanego na wstępie rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej z dnia 22 sierpnia 1927 r. (Dz. U. R. P. Nr. 77, poz. 673).

§ 18.

Rozporządzenie niniejsze wchodzi w życie z dniem ogłoszenia w Poznańskim Dzienniku Wojewódzkim i obowiązuje aż do odwołania.

Za Wojewodę:
(—) Dr. Krygier, Nacz. Wydziału Weterynarji.

3.

OBWIESZCZENIE STAROSTY POWIATOWEGO OBORNICKIEGO

z dnia 23. grudnia 1931 r.

dotycz. dochodzenia wodno - prawnego w sprawie nadania uprawnienia wodnego.

(zezwolenie z art. 45 ustawy wodnej).

W myśl ust. 2 art. 195 ustawy wodnej z 19. 9. 1922 r. w brzmieniu ustalonem Rozp. Ministra Robót Publicznych z dnia 13. IV. 1928 r. (Dz. Ust. R. P. Nr. 36/28, poz. 574) podaję do publicznej wiadomości, że Okręgowy Urząd Ziemski w Poznaniu wniósł prośbę o udzielenie O. U. Z. postfestum po myśli art. 45 lit. 1 pkt. 3. powołanej ustawy wodno-prawnego pozwolenia na rozbudowę rowu na granicy obrębów gruntowych maj. Garbatka-Dziewczastruga.

Podkładki techniczne są wyłożone do wglądu publicznego w Starostwie, Pokój Nr. 3 w czasie od 28. grudnia 1931 r. do 19. stycznia 1932 r. dokąd należy wnieść podanie, lub protokularne oświadczenie przeciwko udzieleniu pozwolenia, jak również żądania w przedmiocie założenia i utrzymania urządzeń i wypłaty odszkodowania.

Wspomniane zarzuty i żądanie można wnieść także w czasie rozprawy komisyjnej.

Termin dochodzenia komisyjnego przy udziale znawcy technicznego i stron interesowanych wyznaczam na dzień 19. stycznia 1932 r. o godz. 9,30 w Garbatce.

Równocześnie ostrzega się, że ci z interesowanych, którzy we wskazanym terminie, lub w trakcie rozprawy komisyjnej, nie podniosą zarzutów przeciw udzieleniu pozwolenia, tracą do nich prawo i mogą przeciw szkodliwemu działaniu wykonywania nadanego prawa żądać tylko założenia i utrzymywania urządzeń zapobiegawczych szkodzie albo też odszkodowanie, gdyby takie urządzenia nie dały się pogodzć z przedsiębiorstwem, lub gospodarczo usprawiedliwić.

Starosta Powiatowy: (—) Kozłowski.

4.

OBWIESZCZENIE STAROSTY POWIATOWEGO SZUBIŃSKIEGO

z dnia 23. grudnia 1931 r.

w sprawie wygaśnięcia zarazy świń.

Wobec wygaśnięcia zarazy świń w zagrodzie p. Breitaga Jerzego z Stalówki, uchylam zarządzenie moje z dnia 2. XI. 1931 r. wydane celem tłumienia tej zarazy a ogłoszone w Pozn. Dzienniku Wojew. Nr. 48, poz. 1000 z dnia 21. XI. 1931 r.

Starosta Powiatowy: (—) wz. Dziembowski ref.

5.

OBWIESZCZENIE STAROSTY POWIATOWEGO GNIEZNIEŃSKIEGO

z dnia 23. grudnia 1931 r.

w sprawie uchylenia zarządzenia dotycz. zwalczania pomoru świń.

Wobec wygaśnięcia pomoru świń w zagrodzie p. Zofji Buchowskiej w Jagniewicach i p. Hermanna Peglau'a w Ruchocinie tutejszego powiatu, znoszę zarządzenie moje z dnia 29. października 1931 r., ogłoszone w Poznańskim Dzienniku Wojewódzkim Nr. 47, poz. 982.

Starosta Powiatowy: (—) Słaby.

6.

ZARZĄDZENIE STAROSTY POWIAT. KROTOSZYŃSKIEGO

z dnia 10 grudnia 1931 r.

w sprawie niedokrwistości zakaźnej koni.

Z powodu stwierdzenia w maj. Lutynia p. Józefy Skoraszewskiej niedokrwistości zakażonej koni zarządzam na zasadzie Rozp. Min. Roln. z dnia 18. II. 1928 (Dz. U. R. P. Nr. 42, poz. 407) co następuje:

§ 1.

Przy wejściach do zagrody zapowietrzonej i przy wejściu do zapowietrzonej stajni winny być umieszczone tablice z wyraźnym i trwałym napisem „niedokrwistość zakaźna koni".

§ 2.

Konie chore i podejrzane o niedokrwistość zakaźną podlegają odosobnieniu i zamknięciu w stajni, a konie podejrzane o zarażenie się zamknięciu w zagrodzie.

§ 3.

Wywożenie (wynoszenie) z zamkniętej zagrody narzędzi, sprzętów i przedmiotów zanieczyszczonych krwią, wydzielinami lub wydalinami koni chorych lub podejrzanych tudzież nawozu, ściółki i gnojówki dozwlone jest dopiero po dokładnem oczyszczeniu i odkażeniu.

§ 4.

Wprowadzanie koni do zamkniętej zagrody jest zakazane.

§ 5.

Zwłoki koni padłych i zabitych z powodu niedokrwistości zakaźnej podlegają nieszkodliwemu usunięciu.

Skóry koni dotkniętych niedokrwistością zakaźną i podejrzanych o tę chorobę wolno dopuszczać do obrotu dopiero po zupełnem wysuszeniu lub odkażeniu, o ile nie zostaną skierowane wprost do garbarni.

§ 6.

Przekroczenie powyższego zarządzenia, które obowiązuje od dnia ogłoszenia aż do odwołania, karane będą podług rozdz. VII. Rozp. Prez. Rz. z dn. 22. sierpnia 1927 r. (Dz. U. R. P. Nr. 77, poz. 673).

Starosta Powiatowy: (—) Krykiewicz.

7.

ZARZĄDZENIE STAROSTY POWIATOWEGO SZUBIŃSKIEGO

z dnia 9. grudnia 1931 r.

w sprawie zwalczania pomoru i zarazy świń.

Z powodu urzędowego stwierdzenia zarazy świń w zagrodzie majętności Żórawia zarządzam na podstawie art. 26 i 27 rozp. Prezydenta Rz. P. z dnia 22 sierpnia 1927 r. o zwalczaniu zaraźliwych chorób zwierzęcych (Dz. U. R. P. Nr. 77 poz. 6731 i V 356 rozp. wykonawczego Ministerstwa Rolnictwa z dnia 9. 17. 1928 r. (Dz. U. R. P. Nr. 19 poz. 167) oraz rozporządzenia Wojewody Poznańskiego z dnia 11 lutego 1930 r. (Pozn. Dz. Woj. Nr. 10 poz. 66) co następuje:

§ 1.

Zagrodę zapowietrzoną stanowi: zagroda wyżej wymienionej majętności, do której mają zastosowanie wydane na miejscu przepisy.

§ 2.

Do okręgu zapowietrzonego zarazą świń wcielam obszar dworski Żórawia.

§ 3.

Wywóz, wyprowadzanie, wynoszenie i przewóz świń z miejscowości wzgl. przez miejscowość wymienioną w § 2 jest bez każdorazowego mojego zezwolenia zakazane.

§ 4.

Przy drogach na granicy miejscowości Żórawia należy umieścić tablicę z wyraźnym i trwałym napisem: „Zaraza świń".

§ 5.

Przekroczenia powyższego zarządzenia, które wohodzi w życie z dniem ogłoszenia aż do odwołania, karane będą podług rozdziału VII, powołanego na wstępie rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej.

Starosta Powiatowy: (—) Dąbrowiecki.

8.

ZARZĄDZENIE STAROSTY POWIATOWEGO ŚREMSKIEGO

z dnia 15. grudnia 1931 r.

dot. zwalczania zarazy i pomoru świń.

Z powodu urzędowego stwierdzenia zarazy i pomoru świń w zagrodach.

p. Cyferta Andrzeja w Konarzycach

p. Raczyńskiego Rogera w Rogalinie

zarządzam na zasadzie art. 26 i 27 rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej z dnia 22. 8. 1927 r. o zwalczaniu zaraźliwych chorób zwierzęcych (Dz. U. R. P. nr. 77, poz. 673) i § 356 rozporządzenia wykonawczego Ministra Rolnictwa z dnia 9. L. 28 r. (Dz. U. R. P. nr. 19, poz. 167) oraz Rozporządzenia Wojewody Poznańskiego z dnia 11. 2. 1930 r. dotyczącego zarazy i pomoru świń (Poznański Dziennik Wojewódzki nr. 10. poz. 66) co następuje:

§ 1.

Zagrody zapowietrzone zarazą i pomorem świń stanowią:

1) zagroda p. Cyferta Andrzeja w Konarzycach,

2) zagrodę p. Raczyńskiego Rogera w Rogalinie.

§ 2.

Ustanawiam okręg zapowietrzony zarazą i pomorem świń do okręgu tego wcielam.

1) zagrodę p. Cyferta Andrzeja w Konarzycach,

2) zagrodę p. Raczyńskiego Rogera w Rogalinie wraz z zagrodami wszystkich deputantów i komorników,

3) wszystkie zagrody i obejścia gminy Rogalin.

§ 3.

Przy drogach na granicy miejscowości wcielonych do okręgu zapowietrzonego (§2) należy umieścić z wyraźnym i trwałym napisem „Pomór świń".

§ 4.

Wywóz (wprowadzanie i przewóz świń z miejscowości, wzgl. przez miejscowość wcieloną do okręgu zapowietrzonego (§ 2) uzależniam od każdorazowego mego zezwolenia.

§ 5.

Na całym obszarze powiatu tutejszego zabraniam:

a) pędzenia świń na wspólne pastwiska oraz wszelkiego rozstaju pędzenia świń pieszo.

b) osobom nie posiadającym dyplomu lekarza weterynaryjnego wykonywania trzebienia (kastracji) świń w zagrodach i pomieszczeniach zapowietrzonych pomorem i zarazą świń.

c) osobom mającym wskutek swego zatrudnienia styczność ze zwierzętami, zwłokami zwierząt, lub surowcami zwierzęcemi (garbarzom, oprawcom, kastratorom, handlarzom zwierzętami, rzeźnikom, masarzom wstępu do obcych stajen, obór, chlewów i t. d.

§ 6.

Przekroczenia niniejszego zarządzenia, które wchodzi w życie z dniem ogłoszenia, będą karane według rozdziału VII postanowień karnych przytoczonego na wstępie rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej.

Starosta Powiatowy: (—) Wilczek.

9.

OGŁOSZENIE STAROSTY POWIATOWEGO INOWROCŁAWSKIEGO

z dnia 10. grudnia 1931 r.

w sprawie doręczenia decyzji o braku kasowym.

Na zasadzie art. 24 ust. 3. rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej z dnia 22. III. 1928 r. o postępowaniu administracyjnem (Dz. U. R. P. nr. 36, poz. 311) zawiadamia się niniejszem byłego wójta obwodu Gniewkowo, Leona Barczaka, ostatnio zamieszkałego w Janowie powiat włocławski, przedtem przebywającego w Murzynie powiat inowrocławski, obecnie nieznanego miejsca pobytu, że w biurze Wydziału Powiatowego w Inowrocławiu pokój nr. 4 jest złożona dla niego decyzja Starosty Powiatowego Inowrocławskiego z dnia 10. grudnia r. b. w sprawie braku kasowego stwierdzonego w kasie wójtowskiej obwodu Gniewkowo — 1. dz. 102/31 Tj.

Starosta Powiatowy: (—) Kutzner.

10.

OGŁOSZENIE STAROSTY POWIATOWEGO KOZMIŃSKIEGO

z dnia 15 grudnia 1931 r.

w sprawie doręczenia nakazu karnego.

Na podstawie art. 24 ustęp 3 Rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej z dnia 22 marca 1928 r. o postępowaniu administracyjnem (Dz. U. R. P. Nr. 36, poz. 341) zawiadamiam niniejszem p. Krawczyka Zygmunta, urodzonego dnia 28 lutego 1900 roku w Kaliszu, ostatnio zamieszkały w Kaliszu, ul. Górna 1, a obecnie niewiadomego miejsca zamieszkania, że w Starostwie Powiatowem w Koźminie, pokój Nr. 3, jest złożony dla niego nakaz karny Starosty Powiatowego w Koźminie z dnia 17 czerwca 1931 r. L. rej. 374/31 K.

Doręczenie uważa się za dokonane w dniu drugiego ogłoszenia w Poznańskim Dzienniku Wojewódzkim.

Za Starostę Powiatowego:
(—) Jaśkiewicz, Referendarz.

11.

OGŁOSZENIE MAGISTRATU m. GNIEWKOWA

z dnia 14 grudnia 1931.

w sprawie doręczenia nakazu.

Na zasadzie art. 24 ust. 3 rozporządzenia Prezydenta R. P. z dnia 22 marca 1928 r. o postępowaniu administracyjnem (D. U. R. P. Nr. 36 poz. 341) zawiadamiamy niniejszem Witolda Goździalskiego, niewiadomego miejsca zamieszkania, że w biurze burmistrza m. Gniewkowa jest złożony dla niego nakaz płatniczy z dnia 15 czerwca 1931 r. Nr. 17/31.

12.

Ogłoszenie Miejskiego Urzędu Bezpieczeństwa i Porządku Publ. w Kórniku pow. Śrem

z dnia 12. grudnia 1931 r.

dot. doręczenia nakazu karnego.

Na podstawie art. 24 ustęp 3 rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej z dnia 22 marca 1928 r. o postępowaniu administracyjnem (Dz. U. R P. Nr. 36/28., poz. 341) zawiadamia się niniejszem p. Wacława Rudawskiego, urodzonego 15. VII. 1879 r. w Wróblewie, ostatnio zamieszkałego w Kórniku pow. Śrem, o nieznanem obecnie miejscu pobytu, że jest złożony dla niego nakaz karny Miejskiego Urzędu Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego w Kórniku pow. Śrem, w temże Urzędzie pokój nr. 2, z dnia 18. XI. 1931 r. L. dz. 5153/31.

Doręczenie uważać się będzie za dokonane w dniu drugiego ogłoszenia w Poznańskim Dzienniku Wojewódzkim.

Miejski Urząd Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego.

13.

OGŁOSZENIE STAROSTY POWIATOWEGO GNIEZNIEŃSKIEGO

z dnia 21 grudnia 1931 r.

w sprawie doręczenia nakazu karnego.

Na podstawie art. 24 punkt 3, rozporządzenia Prezydenta R. P. z dnia 22. marca 1928 r. o postępowaniu administracyjnem (Dz. U. R. P. Nr. 36, poz. 341), zawiadamiam, że w Starostwie Powiatowem w Gnieźnie, pokój nr. 22, jest do odebrania nakaz karny z dnia 10. X. 1931 r. L. IIa 827/31 K. wystawiony dla Icka Kettlera ur. 30. XII. 1908 w Łodzi zamieszkałego poprzednio w Łodzi ul. Pomorska nr. 41a, którego obecne miejsce pobytu jest nieznane.

Doręczenie uważa się za dokonane w dniu powtórnego ogłoszenia w Dzienniku Wojewódzkim.

Starosta Powiatowy: (—) Słaby.

14.

KOMUNIKAT WÓJTA NA OBWÓD PNIEWY

z dnia 29 grudnia 1931.

w sprawie zniesienia ścieżki.

Na podstawie § 57 ustawy o kompetencji władz z dnia 1 sierpnia 1883 r. (Zbiór ustaw pr. str. 237) podaje do publicznej wiadomości, że rolnicy Marceli Dziamski, Jakób Tomkowiak i Wiktorja Rychlewska z Koźla stawili wniosek

o zniesienie ścieżki prowadzącej z gminy Koźle przez rolę wyżej wspomnianych, w dalszym ciągu przez las państwowy do nowej szosy pniewskiej.

Sprzeciwy odpowiednio uzasadnione należy wnieść w ciągu 4-ch tygodni od dnia ogłoszenia niniejszego do Wójtostwa w Pniewach pow. Szamotuły jako władzy policyjno-drogowej, gdzie w godzinach urzędowych można również przeglądać plan sytuacyjny odnośnej ścieżki. W razie niewniesienia sprzeciwu w wymienionym terminie nastąpi prawomocne orzeczenie po myśli stawionego wniosku.

Wójt na obwód Pniewy: (—) Śmierzchalski.

DZIAŁ NIEURZĘDOWY

Komunikat
Komisji Krzyża i Medalu Niepodległości „Powstanie Poznańskie".

Komisja Krzyża i Medalu Niepodległości „Powstanie Poznańskie" podaje następujący komunikat:

W dniu 28 listopada 1931 ukonstytuowała się Komisja dla „Powstania Poznańskiego" wyznaczona przez Główny Komitet Krzyża i Medalu Niepodległości w następującym składzie:

ppłk. dypl. Glabisz — przewodniczący,
płk. dypl. Hulewicz — zast. przewodn.,
płk. dypl. Bociański
ppłk. dypl. Jakubowski
mjr. dypl. Skrzydlewski
mjr. rez. Paluch
kapitan Wierzejewski
inż. Wieliczka.

I. serja odznaczeń ukaże się przypuszczalnie w marcu 1932.

W związku z tem, że prawo nadawania K. i M. N. wygasa z dniem 31. XII. 32, dodatkowe wnioski osób dotychczas nie podanych wpłynąć muszą najpóźniej do 1. IX. 32. pod adresem:

ppłk. dypl. I. Jakubowski Wiktor
Warszawa, Aleja Ujazdowska 1/3.
Gen. Insp. Sił Zbrojnych.

Późniejsze wnioski nie będą mogły być uwzględnione.

Do I. serji dołączone będą tylko te wnioski, które wpłyną do 20. I. 32.

Prasę na terenie województwa poznańskiego upraszam o przedruk powyższego komunikatu.

Przewodniczący Komisji:
(—) Glabisz, ppłk. dypl.

Zagubione dokumenty.

Zaginął dowód tożsamości konia: 1) Serja A Nr. 821 494 wystawiony na nazwisko Chyży Józef Gulcz pow. Czarnków. 2) Serja A Nr. 836 643 wystawiony na nazwisko Rodzi Sylwester Biała pow. Czarnków. 3) Serja A Nr. 827 877 wystawiony na nazwisko Grześ Antoni Rosko pow. Czarnków, które się unieważnia.

*

Zagubiono dowód tożsamości konia Serja A. Nr. 853 476, na nazwisko Stajszczyka Jana z Aniołków pow. Ostrzeszów.

*

1) Zagubiono dowód tożsamości konia serja A. Nr. 931 359 wystawiony na nazwisko Jana Bartkowiaka z Łoniewa pow. Leszno.

2) Zagubiono dowód tożsamości konia serja A. Nr. 856 061 wystawiony na nazwisko Walentego Ludwiczaka z Łoniewa pow. Leszno.

*

Zagubiono dowód tożsamości konia Serja A Nr. 853 338 własność Ignacego Gloca z Komorowa powiat Ostrzeszów.

*

Skradziono dowód tożsamości konia Nr. 794 311 na nazwisko Michała Pietruszyńskiego Lusowo pow. Poznański.

*

Skradziono dowody tożsamości koni I. 850 470, II. 363 222, na nazwisko Błażeja Króla, Doruchów, pow. Ostrzeszów.

*

Zagubiono dowód tożsamości konia Serja A Nr. 750 478 własność Ottona Schelenza, Barłożna Wolsztyńska, pow. Wolsztyn.

*

Zagubiono dowód tożsamości konia Serja E Nr. 67 531 wydany przez Rejonowy Inspektorat Koni w Gnieźnie na nazwisko Wincentego Pokładeckiego z Wierzyc powiat Gniezno.

*

Zagubiono dowód tożsamości konia Serja A Nr. 866 007 właść.: Stanisław Lipowicz, Słocin, pow. Grodzisk.

*

Zagubiono dowód tożsamości konia Serja A nr. 800 592 wystawiony na nazwisko Rączkowskiego Józefa z Piątkowa powiat Poznań.

*

Zagubiono dowód tożsamości konia Serja A Nr. 750 882 wystawiony przez Rejonowego Inspektora Koni w Poznaniu na nazwisko Jana Rajewskiego w Siedlcu.

*

Zagubiony dowód tożsamości konia Serja A Nr. 828 399 wystawiony na nazwisko Augusta Frasego z Dziegciarni powiat Wyrzysk.

*

Zagubiony dowód tożsamości konia Serja A 828 809 wystawiony na nazwisko Emila Piechoty z Topoli powiat Wyrzysk.

*

Zaginęły następujące dowody tożsamości koni Serji A nr.: 885 463, 885 434, 885 397 i 885 488 na nazwisko Stanisława Sczanieckiego z Michorzewa pow. Nowy Tomyśl.

Licytacje.

Subhastacje przymusowe.

Poniżej pod poz. 1—13 oznaczone nieruchomości zostaną w drodze egzekucji w terminach odnośnej pozycji podanych sprzedane. W każdej z tych spraw subhastacyjnych zarządzają podpisane poniżej Sądy:

Niniejszem wzywa się wszystkich, których prawa w chwili zapisania wzmianki o przetargu nie były w księdze gruntowej uwidocznione, aby się z niemi zgłosili najpóźniej w dniu przetargu, przed wezwaniem do wnoszenia ofert i prawa te uprawdopodobnili, gdyby wierzyciel im przeczył. W razie niezastosowania się do powyższego wezwania, prawa te przy oznaczeniu najniższej oferty nie zostaną wcale uwzględnione a przy rozdziale ceny kupna dopiero po roszczeniu wierzyciela i innych prawach.

Zaleca się dwa tygodnie przed terminem podać na piśmie albo do protokołu sekretarza sądowego dokładne obliczenie swych roszczeń w kapitale, odsetkach, kosztach wypowiedzenia i kosztach sądowego dochodzenia swych praw, oraz oznaczyć pierwszeństwo, którego się żąda.

Tych, którym służy prawo sprzeciwienia się przetargowi, wzywa się, aby przed udzieleniem przybicia targu postarali się o zniesienie lub zawieszenie postępowania, gdyż inaczej prawo ich odnosić się będzie zamiast do nieruchomości, tylko do uzyskanej ceny kupna.

1.

Nieruchomość położona w Mogilnie i w chwili uczynienia wzmianki o przetargu zapisana w księdze gruntowej Mogilno tom VIII, karta 275 i Mogilno tom IX, karta 311, na imię Szumełdowa Katarzyna, z domu Kotlińska, żona rolnika w Mogilnie, zostanie w drodze egzekucji dnia 17 marca 1932 o godz. 10 przed połudn. wystawioną na przetarg w niżej oznaczonym Sądzie, pokój Nr. 7. Nieruchomość tom VIII, karta 275, dom mieczkalny z podwórzem ogrodem domowym i osobnym ustępem, chlew z pralnią, stodoła remiza. Roczna wartość użytkowa mieszkania i innych ubikacyj 260 mk. roczna kwota podatku budynkowego 9,60 mk. podwórze, rola obszar 0,49,32 ha, czysty dochód 1,46 tal. Nieruchomość tom IX, karta 311, rola w obszarze 5,61,60 ha, czysty dochód 24,00 tal. Wzmiankę o przetargu zapisano w księdze gruntowej dnia 28 maja 1931 r. — Mogilno, dnia 4 grudnia 1931. Sąd Grodzki.

2.

Nieruchomość położona w Pakości i w chwili uczynienia tom VIII, karta 240, tom IX, karta 242 i tom XII, na imię Józefa Tomczaka, właściciela ziemskiego w Pakości, zostanie w drodze egzekucji dnia 10 marca 1932 o godzinie 10 przed połudn. wystawioną na przetarg w niżej oznaczonym Sądzie, pokój Nr. 7. Nieruchomość składa się i to: Pakość tom VIII, karta 240, z domu mieszkalnego z podwórzem i osobnym ustępem, chlewu i szopy, roczna wartość użytkowa mieszkania i lokali 193 mk. roczna kwota podatku budynkowego 6,00 mk. Pakość tom IX, karta 242, z domu mieszkalnego z przybudowaną kuchnią, podwórzem ogrodem domowym i osobnym ustępem, chlew i śpichlerz, piwnica, 1 stodoła, 2-ga stodoła z szopą, 2 chlewy, rola, łąka, pastwisko w obszarze 4,72,51 ha. roczn. wartość użytkowa mieszkania 180 mk., roczna kwota podatku budynkowego 7,21 mk. czysty dochód 14,65 mk. Pakość tom XII, karta 312, rola w obszarze 1,03,70 ha czysty dochód 4,87 mk. Wzmiankę o przetargu zapisano w księdze gruntowej dnia 28 października 1931 r. — Mogilno, dnia 2 grudnia 1931. Sąd Grodzki.

3.

Nieruchomość położona w Pakości i w chwili uczynienia wzmianki o przetargu zapisana w księdze gruntowej Pakość tom 12, k. 311, wzgl. Pakość tom 13, k. 346, na imię Stranz Jan, mistrz kowalski w Pakości, zostanie w drodze egzekucji dnia 24 marca 1932 o godzinie 10 przed południem wystawionc na przetarg w niżej oznaczonym Sądzie, pokój Nr. 7. Nieruchomość składa się i to: Pakość tom 12, karta 311 z chlewa z szopą, dom mieszkalny z werandą, szopa do maszyn, dom dla komorników, kuźnia, szopa, szopa do maszyn, szosy podwórze, powierzchni 0,52,51 ha Roczna wartość użytkowa mieszkania 670 mk. lokali przemysłowych 566 mk. roczna kwota podatku budynkowego po 4% — 36 mk. po 2% — 10,80 mk. Pakość tom 13, karta 346 z podwórza powierzchni 0,1,43 ha. Wzmiankę o przetargu zapisano w księdze gruntowej dnia 12 grudnia 1931. — Mogilno, dnia 12 grudnia 1931 r. Sąd Grodzki.

4.

Idealna połowa nieruchomości położonej w Rydzynie i w chwili uczynienia wzmianki o przetargu zapisana w księdze gruntowej Rydzyna tom III, wykaz L. 76, na imię Leona Gorgolewskiego, mistrza piekarskiego z Rydzyny, zostanie w drodze egzekucji dnia 20 lutego 1932 r., o godz. 10 przed południ wystawioną na przetarg przymusowy w niżej oznaczonym Sądzie, pokój Nr. 27. Cała nieruchomość w obszarze 0,03,10 ha składa się podwórza, domu mieszkalnego z przybudową domu bocznego i pralni i jest oznaczona nr. 62 matrykuły podatku gruntowego, a nr. 65 księgi podatku budynkowego. Boczna wartość użytkowa podana jest na 499 mk., a roczna kwota podatku budynkowego na 16,90 mk. Treść księgi wieczystej, oraz wyciągi z matrykuły mogą być w tutejszym sekretarjacie przejrzane. Wzmiankę o przetargu zapisano w księdze gruntowej dnia 26 września 1931. — Leszno, dnia 14 grudnia 1931. Sąd Grodzki.

5.

Nieruchomość położona w Szymanowie pow. Rawicz i w chwili uczynienia wzmianki o przetargu zapisana w księdze gruntowej Szymanowo karta 12, podwórze z zabudowaniami, rola, łąka i zalesienie obszaru 27,99,40 ha, czysty przychód z gruntu III, 62 talary, wartość użytkowa budynków 150 mk., na imię Hieronima Durskiego w Rawiczu, zostanie w drodze egzekucji dnia 27 lutego 1932 r., o godz. 9 przed połudn. wystawioną na przetarg w niżej oznaczonym Sądzie, pokój Nr. 9 (sala rozpraw). — Wzmiankę o przetargu zapisano w księdze gruntowej dnia 23 października 1931. — Rawicz, dnia 3 grudnia 1931. — Sąd Grodzki.

6.

Nieruchomość położona w Strykowie i w chwili uczynienia wzmianki o przetargu zapisana w księdze gruntowej Strykowo tom V. karta 132 na imię niezamężnej Agnieszki Kaczmarek ze Strykowa zostanie w drodze egzekucji dnia 1 marca 1932 o godz. 11 przed poł. wystawiona na przetarg w niżej oznaczonym Sądzie pokój nr. 29. Nieruchomość składa się z 4 arów 14 metrów 2 powierzchni czysty dochód 0,16 talara) i zapisana nr. 11 matrykuły podatku gruntowego. Wzmiankę o przetargu zapisano w księdze gruntowej dnia 16 października 1931. Poznań, dnia 31 października 1931. — Sąd Grodzki 2a.

7.

Nieruchomości położone w Dąbkach (Dąblinie) i w chwili uczynienia wzmianki o przetargu zapisane w księdze gruntowej Dąbki karta 17 i karta 50 (Dąblin) na imię Teodora Mahnke z Dąbek i jego żony Selmy Heleny z d. Kukuk jako współwłaścicieli na mocy małżeńskiej wspólności majątkowej zostanie dnia 24 lutego 1932 r. o godz. 11 w drodze egzekucji wystawiona na przetarg w Dąbkach na miejscu przetargow. nieruchomościach. Nieruchomość Dąbki karta 17 zapisana jest pod nr. 26 matrykuły i nr. 20 księgi podatku budynkowego — według katastru zaś oznaczona jest jako dom mieszkalny z chlewem, podwórzem i ogrodem domowym, stodołą, rola i las — ogólnej powierzchni 5 ha, 58 a, 42 m². Roczna wartość użytkowa budynku 36 mk. Czysty dochód 3,77 tal. Nieruchomość Dąbki karta 50 zapisana jest pod nr. 25 matrykuły, oznaczona zaś według ka-

tastru jako las powierzchni: 3 ha, 15 a, 10 m². Wzmiankę o przetargu zapisano w księdze gruntowej dnia 18 maja 1931 r. Inowrocław, dnia 9 grudnia 1931 r. Sąd Grodzki.

8.

Nieruchomość położona w Wydartowie i w chwili uczynienia wzmianki o przetargu zapisana w księdze wieczystej Wydartowo tom II, wykaz liczba 16 na nazwisko rolnika i przemysłowca Maksymiljana Kazimierza Herbsta z Wydartowa i jego żony Zofji Aleksandry z domu Herbst zostanie w drodze egzekucji dnia 23 lutego 1932 o godzinie 10 przed południem wystawioną na przetarg w niżej oznaczonym Sądzie, I piętro, sala rozpraw. Obszar nieruchomości wynosi 32,13,79 ha. Wedle oznaczenia katastralnego znajduje się na niej dom mieszkalny z przybudowaną kuchnią, podwórzem i ogrodem domowem, obora, świniarnia i stodoła, ziemia 4-ej do 8-ej klasy. Czysty dochód jako podstawa podatku gruntowego wynosi 82,42 talary, roczna wartość użytkowa mieszkania 180 mk., roczna kwota podatku budynkowego 7,20 mk. Trzemeszno, dnia 19 grudnia 1931 r. Sąd Grodzki.

9.

Nieruchomość położona w Krotoszynie i w chwili uczynienia wzmianki o przetargu zapisana w księdze gruntowej Krotoszyn tom XXXI karta 1449, Krotoszyn tom XX I karta 1469 i Krotoszyn tom XXXXVIII karta 1960 na imię Władysława Robińskiego, inżyniera w Krotoszynie zostanie dnia 26 lutego 1932 r. o godz. 12 w połudn. celem wykonania egzekucji wystawioną na przetarg w niżej oznaczonym Sądzie pokój Nr. 25. Nieruchomość Krotoszyn karta 1449 składa się z domu mieszkalnego z przybudową, podwórza i ogrodu domowego, kantoru, stajni, domu mieszkalnego dla robotników, domu mieszkalnego, chlewa, pieca pierścieniowego z suszarnią, czterech suszarni, pieca ceglarskiego i kotłowni oraz roli, podwórza o obszarze 7 ha, 75 a, 10 m². Nr. matrykuły 609. Nieruchomość Krotoszyn karta 1469 składa się z roli i podwórza o obszarze 2 ha, 48 a, 80 m². Nr. matrykuły 1659. Wzmiankę o przetargu zapisano w księdze gruntowej dnia 5 sierpnia 1931 r. Krotoszyn, dnia 22 grudnia 1931 r. Sąd Grodzki.

10.

Nieruchomość położona w Krotoszynie i w chwili uczynienia wzmianki o przetargu zapisana w księdze gruntowej Krotoszyn tom IX karta 412 i tom IX karta 413 na imię kupca Ignacego Cieślickiego w Krotoszynie zostanie dnia 19 lutego 1932 r. o godz. 12 przed połudn. celem wykonania egzekucji wystawioną na przetarg w niżej oznaczonym Sądzie pokój Nr. 25. Nieruchomość Krotoszyn karta 412 składa się z domu mieszkalnego, podwórza i ogrodu domowego oraz stajni, chlewa z ustępem i wozowni. Nr. matrykuły 682. Nieruchomość Krotoszyn karta 413 składa się z domu mieszkalnego z podwórzem i ogrodu domowego, chlewa, domu tylnego, szopy, kuźni, przybudówki, chlewa i szopy. Nr. matrykuły 683. Wzmiankę o przetargu zapisano w księdze gruntowej dnia 17 października 1931 roku. Krotoszyn, dnia 22 grudnia 1931 r. Sąd Grodzki.

11.

Nieruchomość położona w Strzelnie i w chwili uczynienia wzmianki o przetargu zapisana w księdze gruntowej Strzelno tom II karta 67 położona przy ul. Inowrocławskiej, składająca się z domu handlowo-mieszkalnego z podwórzem i chlewem o obszarze 0,10,80 ha, z czystym dochodem jako podstawą podatku gruntowego 0,38 talarów, z wartością użytkową jako podstawą podatku budynkowego 2847 mk. na imię mistrza rzeźnickiego Leona Nyki i jego z nim w ogólnej wspólności majątkowej żyjącej żony Heleny z Głowackich Nykowej w Strzelnie zostanie w drodze egzekucji dnia 24 marca 1932 r. o godz. 10 przed połudn. wystawioną na przetarg w niżej oznaczonym Sądzie, pokój Nr. 10. Wzmiankę o przetargu zapisano w księdze gruntowej dnia 21 grudnia 1931 r. Strzelno, dnia 23 grudnia 1931 r. Sąd Grodzki.

12.

Nieruchomości położone w Ludzisku i Skalmierowicach i w chwili uczynienia wzmianki o przetargu zapisane w księdze gruntowej Ludzisko tom I karta 2 i Skalmierowice tom I karta 2, pierwsza składająca się z folwarku Ludzisko o obszarze 113,74,22 ha z domem mieszkalnym, podwórzem i ogrodem domowym, stodołą, oborami, spichlerzem, stajnią i domami mieszkalnemi dla robotników, z czystym dochodem jako podstawą podatku gruntowego 672,29 talarów, z wartością użytkową jako podstawą podatku budynkowego 330 mk., druga składająca się z domu mieszkalnego z podwórzem i rolą o obszarze 33,09,54 ha, z czystym dochodem jako podstawą podatku gruntowego 225,56 talarów, z wartością użytkową jako podstawą podatku budynkowego 18 mk. na imię Władysława Bogacza, właściciela ziemskiego w Balicach zostanie w drodze egzekucji dnia 25 lutego 1932 r. o godz. 10 przed połudn. wstawioną na przetarg w niżej oznaczonym Sądzie, pokój Nr. 10. Wzmiankę o przetargu zapisano w księdze gruntowej dnia 23 grudnia 1931 r. Strzelno, dnia 28 grudnia 1931 r. Sąd Grodzki.

13.

Nieruchomość położona w Kijewicach i w chwili uczynienia wzmianki o przetargu zapisana w księdze gruntowej Kijewice tom I karta 3 — osada rentowa nr. 2 o obszarze 15,20,47 ha z czystym dochodem jako podstawą podatku gruntowego 59,38 talarów, z wartością użytkową jako podstawą podatku budynkowego 105 mk. na imię rolnika Stanisława Fołdy w Kijewicach zostanie w drodze egzekucji dnia 17 marca 1932 r. o godz. 10 przed połud. wystawioną na przetarg w niżej oznaczonym Sądzie, pokój Nr. 10. Wzmiankę o przetargu zapisano w księdze gruntowej dnia 21 grudnia 1931 r. Strzelno, dnia 23 grudnia 1931 r. Sąd Grodzki.

Sprawy konkursowe.

14.

Postępowanie upadłościowe do majątku Stefana Olsztyńskiego, kupca z Kościana znosi się po odbyciu terminu końcowego i doniesieniu zarządcy upadłości o wyczerpaniu masy i dokonaniu rozdziału. — Kościan, dnia 18 grudnia 1931. Sąd Grodzki.

15.

3 N. k. 19/31. Postępowanie upadłościowe. Co do majątku Firmy „Bławat Polski", właśc. Feliks Jurkowski w Inowrocławiu, Król. Jadwigi 32, wdraża się z dniem dzisiejszym, t. j. z dniem 21. grudnia 1931 r. o godz. 17 po połud. postępowanie upadłościowe z powodu niewypłacalności dłużnika. Tym. Wydział wierzycieli ustanawia się w osobach: dyr. Kozłowskiego, dyr. Mrówczyńskiego i dyr. Leszkowskiego z Inowrocławia. Zarządcą konkursowym masy upadłościowej mianuje się Marjana Kuczyńskiego, adwokata z Inowrocławia, Król. Jedwigi 14. Wierzytelności należy zgłaszać w Sądzie najpóźniej do dn. 6 lutego 1932. Do powzięcia uchwały, czy mianowany zarządca masy ma pozostać, ewentualnie celem wyboru nowego zarządcy, dalej celem ustanowienia wydziału wierzycieli, a także celem powzięcia uchwały co do kwestji, wymienionych w § 132 ustawy o upadłościach, wyznacza się w niżej wymienionym Sądzie termin (zebranie wierzycieli) na dzień 15 stycznia 1932 r. o godz. 10 przed połud. Wszystkim, którzy posiadają jakiekolwiek rzeczy, należące do masy upadłościowej, lub którzy tej masie są cokolwiek dłużni, zakazuje się owe rzeczy wydawać dłużnikowi upadłemu względnie uiszczać się z długu, a awet poleca się im, aby najpóźniej do dnia 15 stycznia 1932 r. donieśli zarządcy masy o posiadaniu takich rzeczy i o tem, czy przysługują im jakie wierzytelności, z powodu których mieliby prawo żądać odrębnego zaspokojenia z owych rzeczy. — Inowrocław, dnia 21 grudnia 1931 r. Sąd Grodzki.

Wywołania publiczne i zapozwy.

16.

Pocztowa Kasa Oszczędności w Warszawie wniosła o uznanie za umorzony wekslu, płatnego dnia 20. 10. 29. w Ostrowie Pozn., wystawionego dnia 5. I. 1929 przez Walentego Kaczmarka z Topoli Małej na zlecenie Katarzyny

Kaczmarek, żyrowanego m. i. przez Lejbusza Lipskiego i Jakóba Karczmara z Łodzi i opiewającego na 100,— zł. — Weksel ten oddany został do inkasa Pocztowej Kasie Oszczędności przez Bank Angielsko-Polski Sp. Akc. w Warszawie i miał zaginąć w Urzędzie Pocztowym w Ostrowie Pozn. Posiadacza powyższego wekslu wzywa się, by najpóźniej w terminie wywoławczym wyznaczonym na dzień 26 marca 1932 godz. 10 przed podpisanym Sądem pokój Nr. 7 swoje prawa zgłosił i weksel przedłożył, gdyż w przeciwnym razie weksel zostanie uznany za umorzony. Ostrów, dnia 12 grudnia 1930 r. Sąd Grodzki.

17.

Władysława Lisowa, zamieszkała w Nowych Skalmierzycach powiat Ostrów, postawiła wniosek o wywołanie wierzycieli hipotek, zapisanych w księdze gruntowej Ostrów, karta Nr. 455, w dziale pod nr. 6 w kwocie 1.500,— Mk. z odsetkami oraz w dziale III. pod nr. 7 w kwocie 4.500,— Mk. z odsetkami dla Frytza Falkenhahna z Krotoszyna. Wierzycieli wspomnianych hipotek wzywa się, by najpóźniej na terminie w dniu 23 kwietnia 1932 r. godz. 12 w podpisanym Sądzie pokój Nr. 7 odbyć się mającym, zgłosili swoje prawa, w przeciwnym bowiem razie nastąpi wykluczenie ich z prawem do tychże hipotek. — Ostrów, dnia 22 wrześńia 1931. Sąd Grodzki.

Rejestr spółek i handlowy.

18.

W tutejszym rejestrze handlowym A. odnośnie do firmy Salomeji Oźminy wpisano dziś na stronie 665, że firma wygasła. — Inowrocław, dnia 21 października 1931. Sąd Grodzki.

19.

W tutejszym rejestrze stowarzyszeń wpisano dziś pod nr. 10 stowarzyszenie „Koło Akademików w Kępnie" z siedzibą w Kępnie. — Kępno, dnia 23 września 1931 r. Sąd Grodzki.

Zapisy w rejestrze majątkowym.

20.

W tutejszym rejestrze małżeńskich praw majątkowych wpisano dnia 13 listopada 1931 na stronie 4898, że Garstkiewicz Ignacy, bankowiec i Janina z domu Kaiser z Poznania umową notarjalną z dnia 31 grudnia 1930 zaprowadzili wspólność majątkową według przepisów kodeksu cywilnego z wykluczeniem jednakże dalszej wspólności po śmierci jednego z małżonków. — Poznań, dnia 15 grudnia 1931. Sąd Grodzki.

21.

W tutejszym rejestrze małżeńskich praw majątkowych wpisano dnia 14 listopada 1931 na stronie 4899, że Scheibe Adam, robotnik i Marjanna z domu Kąkol z Poznania umową notarjalną z dnia 2 lipca 1929 zaprowadzili ogólną wspólność majątkową z wykluczeniem dalszego trwania wspólności po śmierci jednego z małżonków. — Poznań, dnia 15 grudnia 1931. Sąd Grodzki.

22.

W tutejszym rejestrze małżeńskich praw majątkowych wpisano dnia 17 listopada 1931 na stronie 4900, że Pięta Józef, emeryt i Marjanna z domu Scheibe z Poznania umową notarjalną z dnia 2 lipca 1929 zaprowadzili ogólną wspólność majątkową z wykluczeniem dalszego trwania wspólności po śmierci jednego z małżonków. — Poznań dnia 15 grudnia 1931. Sąd Grodzki.

23.

W tutejszym rejestrze małżeńskich praw majątkowych wpisano dnia 17 listopada 1931 na stronie 4901, że Węcławski Marjan, mistrz stolarski i Władysława z domu Jóźwiakówna z Poznania umową notarjalną z dnia 22 stycznia 1931 zaprowadzili zupełne rozłączenie majątkowe z wykluczeniem prawa męża do zarządu i użytkowania majątku żony. — Poznań, dnia 15 grudnia 1931. Sąd Grodzki.

24.

W tutejszym rejestrze małżeńskich praw majątkowych wpisano dnia 17 listopada 1931 na stronie 4902, że Wieczorkowski Władysław, kupiec i Irena Adelina z domu Eulenfeldówna z Poznania umową notarjalną z dnia 4 sierpnia 1931 zaprowadzili zupełne wyłączenie majątkowe z wykluczeniem prawa męża do zarządu i użytkowania majątku żony. — Poznań, dnia 15 grudnia 1931. Sąd Grodzki.

25.

W tutejszym rejestrze małżeńskich praw majątkowych pod nr. 441 wpisano, że rolnik Herman Kaliws i żona jego Herta, ur. Kielhorn w Mościskach, zawarli umowę notarjalną ogólną małżeńską wspólność majątkową z wykluczeniem dalszego jej trwania po śmierci jednego z nich. — Wyrzysk, dnia 27 października 1931 r. Sąd Grodzki.

26.

W tutejszym rejestrze praw majątkowych zapisano dziś pod nr. 1138, że Turkowiak Paweł Józef, rolnik z Przychodzka i żona jego Emilja Berta, ur. Schiller, umową z dnia 27 października 1931 r. zawarli ogólną wspólność majątkową z wykluczeniem dalszego jej trwania po śmierci jednego z nich. — Zbąszyń, dnia 12 grudnia 1931 r. Sąd Grodzki.

27.

W tutejszym rejestrze spraw majątkowych zapisano dziś pod Nr. 1139, że Janotte Gustaw Adolf, rolnik z Zachodzka i żona jego Marta Alwina z domu Bensch, umową z dnia 27 sierpnia 1931 zawarli ogólną wspólność majątkową z wykluczeniem dalszego jej trwania po śmierci jednego z nich. — Zbąszyń, dnia 12 grudnia 1931. Sąd Grodzki.

28.

W tutejszym rejestrze spraw majątkowych zapisano dziś pod Nr. 1140, że Zalewski Franciszek Wincenty, rolnik z Strzyżewa i żona jego Marta Helena z domu Weimann, umową z dnia 25 marca 1931 zawarli ogólną wspólność majątkową z wykluczeniem dalszego jej trwania po śmierci jednego z nich. — Zbaszyń, dnia 12 grudnia 1931. Sąd Grodzki.

29.

W tutejszym rejestrze spraw majątkowych zapisano dziś pod Nr. 1141, że Schiller Karol Gustaw, rolnik z Zachodzka i żona jego Marta Agnieszka z domu Knoll, umową z dnia 24 listopada 1931 zawarli ogólną wspólność majątkową z wykluczeniem dalszego jej trwania po śmierci jednego z nich. — Zbąszyń, dnia 12 grudnia 1931. Sąd Grodzki.

30.

W tutejszym rejestrze spraw majątkowych zapisano dziś pod Nr. 1142, że Szczecina Wincenty, kupiec w Zbąszyniu i żona jego Marja z domu Dworowy, umową z dnia 9 czerwca 1931 zaprowadzili rozdział majątkowy. — Zbąszyń, dnia 12 grudnia 1931. Sąd Grodzki.

31.

W tutejszym rejestrze spraw majątkowych zapisano dziś pod Nr. 1143, że Gutsche Friedrich Wilhelm, rolnik w Skrośnicy i żona jego Wanda Marta z domu Reschke, umową z dnia 10 listopada 1931 zawarli ogólną wspólnosć majątkową z wykluczeniem dalszego jej trwania po śmierci jednego z nich. — Zbąszyń, dnia 12 grudnia 1931. Sąd Grodzki.

32.

W tutejszym rejestrze małżeńskich praw majątkowych zapisano na stronie 1197, że małżonkowie Tadeusz Łakiński, dzierżawca domeny z Nadborowa i Aniela z Palaczów, aktem notarjalnym notarjusza Rożalskiego w Kcyni Nr. 365/31 z dnia 12 października 1931 ustanowili zupełne wyłączenie majątkowe z wykluczeniem prawa zarządu i użytkowania majątku żony przez męża. — Żnin, dnia 30 listopada 1931. Sąd Grodzki.

33.

W naszym rejestrze majątkowym wpisano dziś pod nr. 1678, że małżonkowie Kubiak Franciszek, rolnik, Mórkowa i Ignacja z domu Radzka kontraktem z dnia 9 maja

1930 r. ustanowili ogólną wspólność majątkową wedle przepisów kodeksu cywilnego. — Leszno, dnia 7 grudnia 1931 r. Sąd Grodzki.

34.

R. M. 2048. W tut. rejestrze małżeńskich praw majątkowych na stronie 2048 wpisano dziś, że Maksymiljan Kołodziejczak, ślusarz w Kijewie i jego żona Zofja z Niedzielskich kontraktem z dnia 6 października 1931 r. uznali przedmioty w tymże kontrakcie wymienione za mienie zastrzeżone żony. — Inowrocław, dnia 28 listopada 1931 r. Sąd Grodzki.

35.

R. M. 2046. W tut. rejestrze małżeńskich praw majątkowych na stronie 2046 wpisano dziś, że małżonkowie Natha Nachemstein, kupiec w Inowrocławiu i żona jego Selma z Liserów, umową małżeńską z dnia 17. X. 1931 r., sporządzoną przez notarjusza dra Stanisława Michnika nr. rej. not. 403/31 uznali przedmioty w tejże umowie wyszczególnione za mienie zastrzeżone żony. — Inowrocław, dnia 28 listopada 1931 r. Sąd Grodzki.

36.

W naszym rejestrze majątkowym wpisano dziś, że małż. Józef Kapczyński i Marja z d. Jędrzejczakówna umową z 21 października 1391 znieśli umówioną dnia 17 maja 1920 ogólna wspólność majątkową, a postanowili ustawowy stan majątkowy. — Jarocin, dnia 12 grudnia 1931. Sąd Grodzki.

37.

W tutejszym rejestrze małżeńskich praw majątkowych str. 2498 zapisano, iż małżonkowie Sikora Albin, robotnik i Juljanna z domu Trojak, zamieszkali w Osinach, zawarli na mocy kontraktu notarjalnego z dnia 2 lipca 1929 ogólną wspólność majątkową z wykluczeniem dalszego jej trwania po śmierci jednego z małżonków. — Kępno, dnia 9 czerwca 1931. Sąd Grodzki.

38.

W tutejszym rejestrze małżeńskich praw majątkowych str. 2499 zapisano, iż małżonkowie Kupczak stanisław, strażnik graniczny i Michalina z domu Słupianek, zamieszkali w Lipiu, zawarli na mocy kontraktu notarjalnego z dnia 9 lipca 1929 ogólną wspólność majątkową z wykluczeniem dalszego jej trwania po śmierci jednego z małżonków. — Kępno, dnia 9 czerwca 1931 Sąd Grodzki.

39.

W tutejszym rejestrze małżeńskich praw majątkowych str. 2500 zapisano, iż małżonkowie Kowaliński Antoni, gospodarz rolny i Anastazja z domu Tatarak, zamieszkali w Torzeńcu, zawarli na mocy kontraktu notarjalnego z dnia 11 lipca 1930 ogólną wspólność majątkową z wykluczeniem dalszego jej trwania po śmierci jednego z małżonków. — Kępno, dnia 9 czerwca 1931. Sąd Grodzki.

40.

W tutejszym rejestrze małżeńskich praw majątkowych str. 2501 zapisano, iż małżonkowie Trzęsicki Jan, gospodarz rolny i Franciszka z domu Parzonka, zamieszkali w Trzcinicy, zawarli na mocy kontraktu notarjalnego z dnia 12 grudnia 1929 ogólną wspólność majątkową z wykluczeniem jej trwania po śmierci jednego z małżonków. — Kępno, dnia 9 czerwca 1931. Sąd Grodzki.

41.

W tutejszym rejestrze małżeńskich praw majątkowych str. 2502 zapisano, iż małżonkowie Kolasiński Franciszek, robotnik i Stanisława z domu Trzewik, zamieszkali w Kuźnicy Trzcińskiej, zawarli na mocy kontraktu notarjalnego z dnia 9 kwietnia 1929 ogólną wspólność majątkową z wykluczeniem jej trwania po śmierci jednego z małżonków. — Kępo, dnia 9 czerwca 1931. Sąd Grodzki.

42.

W tutejszym rejestrze małżeńskich praw majątkowych str. 2503 zapisano, iż małżonkowie Bienek Jan, robotnik i Eleonora z domu Grzesiak, zamieszkali w Trzebieniu, zawarli na mocy kontraktu notarjalnego z dnia 26 marca 1929 ogólną wspólność majątkową z wykluczeniem dalszego jej trwania po śmierci jednego z małżonków. — Kępno, dnia 9 czerwca 1931. Sąd Grodzki.

43.

W tutejszym rejestrze małżeńskich praw majątkowych str. 2504 zapisano, iż małżonkowie Trzęsicki Franciszek, gospodarz rolny i Teresa z domu Parzonka, zamieszkali w Marjance Siemiańskiej, zawarli na mocy kontraktu notarjalnego z dnia 12 grudnia 1929 ogólną wspólność majątkową z wykluczeniem dalszego jej trwania po śmierci jednego z małżonków. — Kępno, dnia 9 czerwca 1931. Sąd Grodzki.

44.

W tutejszym rejestrze małżeńskich praw majątkowych str. 2505 zapisano, iż małżonkowie Augustyniak Ignacy, robotnik i Marjanna z domu Lorenc, zamieszkali w Piaskach, zawarli na mocy kontraktu notarjalnego z dnia 11 października 1929 ogólną wspólność majątkową z wykluczeniem dalszego jej trwania po śmierci jednego zmałżonków. — Kępno, dnia 9 czerwca 1931. Sąd Grodzki.

45.

W tutejszym rejestrze małżeńskich praw majątkowych str. 1506 zapisano, iż małżonkowie Karbowski Piotr, robotnik i Anna z domu Fiołka, zamieszkali w Podzamczu, zawarli na mocy kontraktu notarjalnego z dnia 24 listopada 1929 ogólną wspólność majątkową z wykluczeniem dalszego jej trwania po śmierci jednego z małżonków. — Kępno, dnia 9 czerwca 1931. Sąd Grodzki.

46.

W tutejszym rejestrze małżeńskich praw majątkowych str. 2507 zapisano, iż małżonkowie Janicki Hieronim, gospodarz rolny i Anna z domu Waloszczyk, zamieszkali w Kępnie, zawarli na mocy kontraktu notarjalnego z dnia 12 listopada 1929 ogólną wspólność majątkową z wykluczeniem dalszego jej trwania po śmierci jednego z małżonków. Kępno, dnia 9 czerwca 1931. Sąd Grodzki.

47.

W tutejszym rejestrze małżeńskich praw majątkowych str. 2513 zapisano, iż małżonkowie Jurczyk Piotr robotnik hutniczy i Petronela z domu Rabiego, zamieszkali w Opatowie, zawarli na mocy kontraktu notarjalnego z dnia 25 stycznia 1930 ogólną wspólność majątkową z wykluczeniem dalszego jej trwania po śmierci jednego z małżonków. Kępno, dnia 9 czerwca 1931. Sąd Grodzki.

48.

W tutejszym rejestrze małżeńskich praw majątkowych str. 2512 zapisano, iż małżonkowie Jeziorny Jan kowal i Władysława, z domu Kurzawa, zamieszkali w Mroczeniu, zawarli na mocy kontraktu notarjalnego z dnia 2 grudnia 1929 ogólną wspólność majątkową z wykluczeniem dalszego jej trwania po śmierci jednego z małżonków. Kępno, dnia 9 czerwca 1931. Sąd Grodzki.

49.

W tutejszym rejestrze małżeńskich praw majątkowych str. 2511 zapisano, iż małżonkowie Cegielski Idzi, gospodarz rolny i Jadwiga, z domu Nowak, zamieszkali w Bralinie, zawarli na mocy kontraktu notarjalnego z dnia 20 listopada 1929 ogólną wspólność majątkową z wykluczeniem dalszego jej trwania po śmierci jednego z małżonków. Kępno, dnia 9 czerwca 1931. Sąd Grodzki.

50.

W tutejszym rejestrze małżeńskich praw majątkowych str. 2510 zapisano, iż małżonkowie Sztucki Alojzy, gospodarz rolny i Franciszka, z domu Trzęsicka, zamieszkali w Trzebieniu, zawarli na mocy kontraktu notarjalnego z dnia 19 listopada 1929 ogólną wspólność majątkową z wykluczeniem dalszego jej trwania po śmierci jednego z małżonków. Kępno, dnia 9 czerwca 1931. Sąd Grodzki.

51.

W tutejszym rejestrze małżeńskich praw majątkowych str. 2543 zapisano, iż małżonkowie Latusek Wilhelm, kolejarz i Franciszka, z domu Teinert, zamieczkali w Kępnie,

zawarli na mocy kontraktu notarjalnego z dnia 17 marca 1930 ogólną wspólność majątkową z wykluczeniem dalszego jej trwania po śmierci jednego z małżonków. Kępno, dnia 18 czerwca 1931. Sąd Grodzki.

52.

W tutejszym rejestrze małżeńskich praw majątkowych str. 2542 zapisano, iż małżonkowie Żywica Tomasz, górnik i Marjanna, z domu Wąsala, zamieszkali w Opatowie, zawarli na mocy kontraktu notarjalnego z dnia 19 października 1929 ogólną wspólność majątkową z wykluczeniem dalszego jej trwania po śmierci jednego z małżonków. Kępno, dnia 18 czerwca 1931. Sąd Grodzki.

53.

W tutejszym rejestrze małżeńskich praw majątkowych str. 2508 zapisano, iż małżonkowie Malak Józef, gospodarz roly i Anna, z domu Dobrzyńska, zamieszkali w Torzeńcu, zawarli a mocy kontraktu notarjalnego z dnia 12 listopada 1929 ogólną wspólność majątkową z wykluczeniem dalszego jej trwania po śmierci jednego z małżonków. Kępno, dnia 9 czerwca 1931. Sąd Grodzki.

54.

W tutejszym rejestrze małżeńskich praw majątkowych str. 2509 zapisano, iż małżonkowie Woźniak Michał, robotnik i Stanisława, z domu Jędrysiak, zamieszkali w Szalonce, zawarli na mocy kontraktu notarjalnego z dnia 22 stycznia 1930 ogólną wspólność majątkową z wykluczeniem dalszego jej trwania po śmierci jednego z małżonków. Kępno, dnia 9 czerwca 1931. Sąd Grodzki.

55.

W tutejszym rejestrze małżeńskich praw majątkowych str. 2546 zapisano, iż małżonkowie Hełka Feliks, górnik i Leokadja, z domu Cieślak, zamieszkali w Słupi pod Kępnem, zawarli na mocy kontraktu notarjalnego z dnia 21 października 1930 ogólną wspólność majątkową z wykluczeniem dalszego jej trwania po śmierci jednego z małżonków. Kępno, dnia 18 czerwca 1931. Sąd Grodzki.

56.

W tutejszym rejestrze małżeńskich praw majątkowych str. 2485 zapisano, iż małżonkowie Duś Stanisław, gospodarz rolny i Florentyna, z domu Młynarczyk, zamieszkali w Mirkowie, zawarli na mocy kontraktu notarjalnego z dnia 23 października 1930 ogólną wspólność majątkową z wykluczeniem dalszego jej trwania po śmierci jednego z małżonków. Kępno, dnia 22 kwietnia 1931. Sąd Grodzki.

57.

W tutejszym rejestrze małżeńskich praw majątkowych str. 2480 zapisano, iż małżonkowie Cieplik Piotr, rolnik i Antonina, z domu Rybczyńska, zamieszkali w Mechnicach, zawarli na mocy kontraktu notarjalnego z dnia 3 września 1930 ogólną wspólność majątkową z wykluczeniem dalszego jej trwania po śmierci jednego z małżonków. Kępno, dnia 22 kwietnia 1931. Sąd Grodzki.

58.

W tutejszym rejestrze małżeńskich praw majątkowych str. 2541 zapisano, iż małżonkowie Pietrzak Michał, robotnik i Józefa, z domu Biczysko, zamieszkali w Mechnicach, zawarli a mocy kontraktu notarjalnego z dnia 18 grudnia 1930 ogólną wspólność majątkową z wykluczeniem dalszego jej trwania po śmierci jednego z małżonków. Kępno, dnia 17 czerwca 1931. Sąd Grodzki.

59.

W tutejszym rejestrze małżeńskich praw majątkowych str. 2490 zapisano, iż małżonkowie Zając Roch, robotnik i Marjanna, z domu Szubert, zamieszkali w Młynarce folwarku zawarli na mocy kontraktu notarjalnego z dnia 30 grudnia 1930 ogólną wspólność majątkową z wykluczeniem dalszego jej trwania po śmierci jednego z małżonków. Kępno, dnia 3 czerwca 1931. Sąd Grodzki.

60.

W tutejszym rejestrze małżeńskich praw majątkowych str. 2491 zapisano, iż małżonkowie Rogalewski Alojzy, murarz i Józefa, z domu Lemanik, zamieszkali w Osinach, zawarli na mocy kontraktu notarjalnego z dnia 7 października 1929 ogólną wspólność majątkową z wykluczeniem dalszego jej trwania po śmierci jednego z małżonków. Kępno, dnia 3 czerwca 1931 Sąd Grodzki.

61.

W tutejszym rejestrze małżeńskich praw majątkowych str. 2492 zapisano, iż małżonkowie Idzikowski Szczepan, gospodarz rolny i Anastazja, z domu Krawczyk, zamieszkali w Nowym Mroczeniu, zawarli na mocy kontraktu notarjalnego z dnia 11 lipca 1929 ogólną wspólność majątkową z wykluczeniem dalszego jej trwania po śmierci jednego z małżonków. Kępno, dnia 3 czerwca 1931. Sąd Grodzki.

62.

W tutejszym rejestrze małżeńskich praw majątkowych str. 2493 zapisano, iż małżonkowie Pusch II Jan, gospodarz rolny i Marja, z domu Nawrot, zamieszkali w Wielkiej Kozi, zawarli na mocy kontraktu notarjalnego z dnia 8 lipca 1929 ogólną wspólność majątkową z wykluczeniem dalszego jej trwania po śmierci jednego z małżonków. Kępno, dnia 3 czerwca 1931. Sąd Grodzki.

63.

W tutejszym rejestrze małżeńskich praw majątkowych str. 2494 zapisano, iż małżonkowie Rybka Szczepan, gospodarz rolny i Pelagja, z domu Miś, zamieszkali w Torzeńcu, zawarli na mocy kontraktu notarjalnego z dnia 8 lipca 1929 ogólna wspólność majątkową z wykluczeniem dalszego jej trwania po śmierci jednego z małżonków. Kępno, dnia 3 czerwca 1931. Sąd Grodzki

64.

W tutejszym rejestrze małżeńskich praw majątkowych str. 2495 zapisano, iż małżonkowie Wróbel Stanisław, robotnik i Helena, z domu Pelinska, zamieszkali w Lubczynie, zawarli na mocy kontraktu notarjalnego z dnia 9 lipca 1930 ogólną wspólność majątkową z wykluczeniem dalszego jej trwania po śmierci jednego z małżonków. Kępno, dnia 3 czerwca 1931. Sąd Grodzki.

65.

W tutejszym rejestrze małżeńskich praw majątkowych str. 2496 zapisano, iż małżonkowie Garcarek Michał, robotnik i Jadwiga, z domu Klimecka, zamieszkali w Kuźnicy skakawej, zawarli na mocy kontraktu notarjalnego z dnia 10 kwietnia 1929 ogólną wspólność majątkową z wykluczeniem dalszego jej trwania po śmierci jednego z małżonków. Kęp-
dalszego jej trwania po śmierci jednego z małżonków. Kęp-
no, dnia 3 czerwca 1931. Sąd Grodzki.

66.

W tutejszym rejestrze małżeńskich praw majątkowych str. 2497 zapisano, iż małżonkowie Wieczorek Stanisław, robotnik i Wiktorja, z domu Czekała, zamieszkali w Granicach Laski, zawarli na mocy kontraktu notarjalnego z dnia 26 listopada 1929 ogólną wspólność majątkową z wykluczeniem dalszego jej trwania po śmierci jednego z małżonków. Kępno, dnia 9 czerwca 1931. Sąd Grodzki.

Prenumerata kwartalna 4,50 zł. Ogłoszenia: wierz dwułamowy 1,— zł. Cena pojedyńczego egzemplarza 75 gr.
Adres redakcji i administracji: Poznań, ul. Gołębia 1 Telefon 4211. — Konto czekowe P. K. O. Nr. 212 055.

Tłoczono w Drukarni Dziennika Poznańskiego w Poznaniu, ul. Pocztowa 9.